



## Elaboration du Plan Local de Propreté de Sambre ville Synthèse de la consultation « propositions d'actions »



## Chiffres-clés de consultation

Du 2 juin au 13 juillet 2020

via la plateforme <https://www.propretecommunale-monavis.be/>

### Résultats globaux



174 contributions



243 votes



83 participants

### Propositions d'actions



75 contributions



162 votes



23 participants

## Chiffres-clés de consultation par thématique



**Lutter contre les emballages jetés le long des routes et des chemins**



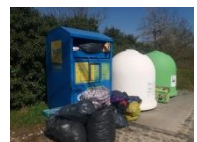
21 contributions



47 votes



16 participants



**Réduire les dépôts clandestins aux abords des bulles à verres et à vêtements**

18 contributions

28 votes

14 participants



**Combattre les dépôts ménagers et clandestins**

16 contributions

45 votes

16 participants



**Lutter contre les mégots abandonnés dans les « zones d'attente »**

12 contribution

27 vote

13 participants



**Maintenir les trottoirs et sentiers propres et entretenus**

8 contribution

15 vote

8 participant

# Lutter contre les emballages jetés le long des routes et des chemins



**Proposition 1** : Mettre plus de **caméras** et mettre des **amendes** aux pollueurs.

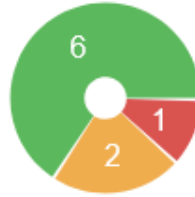


## Arguments POUR (3)

- ✓ Ok pour des amendes **plus sévères et suivies**.
- ✓ Je suis aussi pour plus de sanctions. Les "ambassadeurs de la propreté", c'est très bien et je les félicite pour le travail qu'ils font au quotidien, mais ils ne font que cacher la triste réalité : il y a trop de personnes qui n'ont pas le respect des autres et de l'environnement. Il y a des endroits où les incivilités se **répètent** sans arrêt. Il devrait être possible d'établir une surveillance (humaine ou par caméra temporaire) et d'identifier des fautifs.
- ✓ On achète bien des radars pour traquer les excès de vitesse. Pour moins de 100 EUR, on trouve déjà sur internet des caméras à fixer discrètement sur un arbre ( avec une ceinture ). Elles servent normalement à capter des images d'animaux et elles ne filment que lorsqu'il y a un mouvement, même la nuit. Il existe certainement dans les homes des **policiers à la retraite** qui seraient heureux de sortir virtuellement de leur confinement forcé et de pouvoir se rendre encore utiles à la société. Ils seraient chargés de visionner les images captées et de repérer les incivilités. Remarque : si on ne trouve pas les quelques **pollueurs récurrents**, en général toujours les mêmes, pour qui la sensibilisation éducative ne fonctionnera plus, on ne parviendra pas à résoudre ce problème.

## Arguments CONTRE (2)

- ✓ Mettre des caméras: risque d'**atteinte à la liberté** individuelle. Si on commence à mettre des caméras partout, tout le monde sera filmé même ceux qui ne font rien de grave. Je n'aimerais pas me balader en sachant que je suis filmée H24 même si je n'ai rien à me reprocher. Je ne veux pas vivre dans une télé-réalité.
- ✓ Chaque citoyen possède deux caméras .. Ses yeux. Si vous constatez un délit environnemental, signalez-le aux **agents constatateurs** ; Magali RENARD 0492 58 44 54 [mrenard@commune.sambreville.be](mailto:mrenard@commune.sambreville.be) et/ou Mathieu GONNELLA 0494 52 21 18 [mgonnella@commune.sambreville.be](mailto:mgonnella@commune.sambreville.be)



D'accord  
Mitigé  
Pas d'accord



## Lutter contre les emballages jetés le long des routes et des chemins



Votes

**Proposition 2** : Une piste intéressante serait le **cautionnement des canettes**. Les citoyens seraient moins enclins à les jeter sur la voie publique s'ils avaient un retour "financier" sur ces canettes. Leur récupération permet le recyclage.

Inviter les commerçants à réduire les emballages non biodégradables?



### Arguments POUR (1)

- ✓ Comme l'a dit un autre intervenant, la caution sur les canettes ne se joue pas au niveau communal mais je suis persuadé qu'au niveau régional ou national ce serait une bonne chose. Que Sambreville se démarque des autres communes **en lançant un projet**.

### Arguments CONTRE (1)

- ✓ Malheureusement, cela ne se joue **pas au niveau communal**. Si des canettes sont consignées, les personnes des autres communes viendront faire consigner les canettes à Sambreville. Par contre, la commune peut éventuellement faire pression sur la Région pour réévaluer ce système

**Proposition 4** : **Consigner** les canettes.

**Interdiction de boire des bouteilles en verre** dans les rues (beaucoup de morceaux de verre: dangereux pour les animaux, les enfants).

Des **amendes salées** et un **travail d'intérêt général** pour les pollueurs: je détruis la nature, je répare en ramassant les déchets des autres pendant assez longtemps pour que ce soit compris.

Engagement d'**agents constatateurs** qui circulent dans la rue. Deux agents pour une commune comme Sambreville c'est trop peu et on ne les voit jamais.



### Arguments POUR (0)

### Arguments CONTRE (0)

D'accord  
Mitigé  
Pas d'accord

## Lutter contre les emballages jetés le long des routes et des chemins



**Proposition 3** : 1) **Inculquer à la population** le fait que l'espace public lui appartient. ... Autrement que par des informations "Bisounours"

2) **Éduquer son enfant** autrement qu'en lui signifiant qu'il est "roi", ... que tout lui est permis.

Très souvent on lit sur internet "Mes enfants, c'est ma vie" ... Cela me fait penser que ceux-la leur permettent tout.

3) **Éduquer par l'exemple**. Avant de s'engager les personnes qui se sont inscrites "**Ambassadeur** de la propreté" via moi, ont peur des moqueries? Souvent, il me revient qu'on les félicite pour leur action. Il y a à Sambreville plus de 300 équipes de bénévoles qui se sont engagés à tenir propre une centaine de mètres d'espace public. Il faut continuer.

### Arguments POUR (2)

- ✓ Je pense que l'éducation est importante. Le problème est surtout : **comment faire parvenir le message à la population**, essentiellement la population qui ne respecte pas l'environnement ? Ils ne vont pas lire le magazine Sambreville, Vont-ils lire un toute boite indépendant ? En tout cas, il serait bien que la population se rende compte des **chiffres** : combien de tonnes de déchets clandestins sont retirés de l'espace public, combien d'heures les ouvriers passent à rendre propre nos villages ? Etc. On pourrait aussi nouer des initiatives de **partenariat avec toutes les écoles** (pas forcément de l'état) de la région pour des actions pertinentes et éducatives..
- ✓ On pourrait proposer une journée entière consacrée aux **ramassages des déchets dans toutes les écoles** et toutes les sections ! Les parents seraient peut-être plus attentifs aux actes qu'ils posent et à l'exemple qu'ils souhaitent transmettre à leur enfant. Inclure cette initiative dans une démarche pédagogique pour les enfants et parents.

### Arguments CONTRE (1)

- ✓ **les lobby finance le ramassage par les ambassadeurs** de la propreté et fait des campagnes de publicité pour faire diversion en mettant la culpabilité sur le consommateurs et pas sur le producteur de déchets si vous ne me croyez pas, regardez cash investigation: <https://www.youtube.com/watch?v=wZT3drAYlzo> De plus , lorsque les bénévoles ramassent, ils résolvent une partie des problèmes et les politiciens ne font rien. les communes devrait interdire les opérations de ramassage par des volontaires/benevoles qui serait sponsorisée ou lié au lobby des déchets ( COMEOS, FEVIA , FOST PLUS,...) comme les ambassadeurs de la propreté et le ramassage de printemps..... (Et oui, lorsque vous ramasser les déchets, c'est coca cola qui vous paie vos vestes jaunes et vos sacs poubelles....pour que vous ramassiez leurs canettes) il faut interdire les opérations de sensibilisation dans les écoles financée par les lobbys/industriel des déchets comme Fost plus



D'accord  
Mitigé  
Pas d'accord



## Lutter contre les emballages jetés le long des routes et des chemins

**+Proposition identique 3b** : Éducation dès l'école primaire : instauration d'une leçon (trimestrielle) pour sensibiliser (et éduquer si nécessaire) les enfants à toutes ces problématiques environnementales (déchets, pollution de l'eau, de l'air..., bien être animal, emballages, ...)

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)



Votes



**Proposition 5 : Propreté dans les cités** : Sambr'habitat a initié, ces deux dernières années, un programme de lutte contre les incivilités commises dans les cités dont elle a la gestion. Ceci en collaboration avec les ambassadeurs de la propreté, les agents constatateurs sambrevillois et les agents de quartier jemeppois.

Peut-être serait-il bon de poursuivre et d'étoffer ce genre de **synergie entre "gens de terrain"** ?

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)

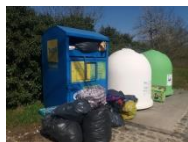
**Proposition 6** : Une baguette magique : Imaginez que vous soyez en possession d'une baguette magique, à usage unique, pour la propreté de votre commune, que feriez-vous ? Feriez-vous disparaître tous les déchets qui ne sont actuellement pas à leur place ? Ne rêvez pas, le zéro déchet n'est pas pour tout de suite, les déchets reviendront. Installeriez-vous une infrastructure parfaite ? Ne rêvez pas, même avec une infrastructure parfaite ( et très coûteuse ), il restera encore des pollueurs.

Vous changeriez définitivement le comportement des pollueurs ? Vous l'avez compris, je propose cette dernière solution : trouver les pollueurs, **analyser et comprendre leur motivation** ( mettre au point un questionnaire standard pour qu'ils justifient leur geste, leur demander que devons nous faire pour qu'ils ne le fassent plus ), et ensuite AGIR. Bonne nouvelle, votre commune a reçu une baguette magique, mais elle vous demande comment s'en servir.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)

D'accord  
Mitigé  
Pas d'accord



## Réduire les dépôts clandestins aux abords des bulles à verres et à vêtements



**Proposition 1** : mettre des **caméras** ou remettre une bulle a vêtement **en plus** car elles sont vite remplie.

### Arguments POUR (4)

- ✓ Mettre un camera comme celle qui sert à l'observations des animaux et la **déplacer** régulièrement de site en site.
- ✓ plus de caméras (promise depuis longtemps sur la place communale de Moignelée) et des **amendes** salées à la clé !
- ✓ Je suis tout à fait d'accord car la population sais que ce sont des **caméras fictives** comme au Pont à Biesme
- ✓ On achète bien des radars pour traquer les excès de vitesse. Pour moins de 100 EUR, on trouve déjà sur internet des caméras à fixer discrètement sur un arbre ( avec une ceinture ). Elles servent normalement à capter des images d'animaux et elles ne filment que lorsqu'il y a un mouvement, même la nuit. Il existe certainement dans les homes des policiers à la retraite qui seraient heureux de sortir virtuellement de leur confinement forcé et de pouvoir se rendre encore utiles à la société. Ils seraient chargés de visionner les images captées et de repérer les incivilités. Remarque : si on ne trouve pas les quelques pollueurs récurrents, en général toujours les mêmes, pour qui la sensibilisation éducative ne fonctionnera plus, on ne parviendra pas à résoudre ce problème

### Arguments CONTRE (1)

- ✓ Il y a suffisamment de bulles à vêtements (indiquer sur chaque bacs **où en trouver d'autres** orienterait les déposants "sérieux") et l'asbl Terre réagi rapidement pour les vider. Des problèmes existent à cause du trop gros volume de sac qui sont utilisés par les citoyens ... ou des professionnel qui vident des maisons. Ces **gros sacs bloquent l'entrée** des bacs D'autres problèmes surviennent par l'impatience des déposants.



**+ proposition similaire** : Il faudrait en mettre **plus** car je trouve que on en a trop retirés, pour les dépôts qui n'ont rien à voir faire passer plus souvent les **agents constatateurs**.

### Arguments POUR (1)

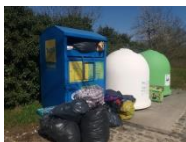
- ✓ Manque de bulles verres

### Arguments CONTRE (1)

- ✓ Certaines bulles de récupération du verre ne sont **jamais remplies**. Il y aurait lieu de les enlever et les placer aux endroits plus productifs







## Réduire les dépôts clandestins aux abords des bulles à verres et à vêtements



Votes

**Proposition 2** : Mettre les bulles à verres et à vêtements **dans les parcs** à conteneurs. **Consigner** toutes les bouteilles en verre. Pourquoi certaines bouteilles le sont-elles et pas d'autres?



Arguments POUR (1)

✓ Il y a **déjà** des bulles de récupération du verre et des vêtements dans les recyparcs.

Arguments CONTRE (1)

✓ Consigner les bouteilles (et même les canettes), oui, bien sûr. Mais placer les bulles dans les recyparcs déjà super encombrés ? J'ai peur que les citoyens n'aient pas la patience de faire la file pour jeter quelques bouteilles. Surtout qu'on parle de prolonger les mesures Covid dans ces parcs.

**+ proposition similaire** : L'idée de départ est bonne: permettre à tout le monde de déposer les vêtements usagers à tout moment ... il faudrait donc limité les heures de dépôts et installer les bulles **dans des lieux "fermables"** comme les parkings de grandes surfaces et/ou d'entreprises.



Arguments POUR (1)

✓ Pourquoi ne pas mettre les bulles à verres et à vêtements dans les parcs à conteneurs?  
Il y aurait au moins un contrôle.

Arguments CONTRE (0)

/

**Proposition 3** : Organisé une **collecte** des vêtements (2 fois par an) et des verres au domicile. Donner plus d'informations sur les **associations** qui collecte les vêtements. **Éduquer** la population à consommer moins et mieux. A prendre soin et à réutiliser, échanger, partager les ressources



Arguments POUR (0)

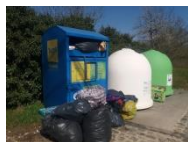
Arguments CONTRE (0)

**+ proposition similaire** : collecter les verres à domicile, comme cela se fait pour les papiers/cartons.



Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)



## Réduire les dépôts clandestins aux abords des bulles à verres et à vêtements



**Proposition 4** : 1) Il y a trois ans le C.C.C.A.S. en collaboration avec le B.E.P.N. et l'administration communale a fait appel à **des bénévoles pour "suivre" ces "bulles à verre"** . Une formation a été organisée pour une trentaine de volontaires et un suivi devait avoir lieu. Le 8 juin, ... 2008... j'ai réuni ces volontaires et l'échevin a participé à cette réunion. Deux ans plus tard, j'attends la suite des décisions de cette réunion. Peut-être que cette enquête réveillera les responsables auxquels j'ai demandé plus de dix fois d'organiser le suivi promis au départ de l'opération.

2) Chaque fois qu'il se trouve un dépôt au pieds des bulles ou bacs, à Falisolle, **je l'observe, le trie** et rentre les verres dans les bulles et les vêtements dans les bacs. J'emporte les petits déchets dans des sacs Wallonie Plus Propre. Si le dépôt est conséquent, **j'en avise les agents constatateurs**. Il m'arrive de diffuser une photo sur ma page facebook, de l'un ou l'autre objet que d'aucun pourrait trouver usage. Pratiquer ainsi presque chaque jour laisse place nette. S'il y avait un bénévole qui m'imite sur chaque site de bulles et bacs, la situation serait meilleures ... "Le propre attire le propre"

3) Si les bulles sont remplies, des citoyens laissent leurs verre au pied. Pour éviter cela, chaque dimanche, **j'envoie aux collecteurs du BEPN, un fichier indiquant le niveau de remplissage** pour orienter leur collecte. - Un réseau de bénévole m'envoie les informations. -

4) Même pratique pour les bacs de vêtements avec l'asbl Terre, qui les collecte.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)

**Proposition 5** : placer des **affiches** sur les bulles "vous êtes filmé" qui feront peut-être réfléchir et sont peu coûteuses.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)





## Combattre les dépôts ménagers et les dépôts clandestins



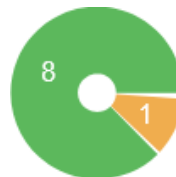
### Proposition 1 : Placer des **caméras** de surveillance et infliger des **amendes** .

#### Arguments POUR (3)

- ✓ amende salée et **renvoi** des déchets au pollueur !
- ✓ Pour que les gens comprennent que la nature n'est pas une poubelle et qu'il existe des parcs à container pour ça
- ✓ On achète bien des radars pour traquer les excès de vitesse. Pour moins de 100 EUR, on trouve déjà sur internet des caméras à fixer discrètement sur un arbre ( avec une ceinture ). Elles servent normalement à capter des images d'animaux et elles ne filment que lorsqu'il y a un mouvement, même la nuit. Il existe certainement dans les homes des policiers à la retraite qui seraient heureux de sortir virtuellement de leur confinement forcé et de pouvoir se rendre encore utiles à la société. Ils seraient chargés de visionner les images captées et de repérer les incivilités. Remarque : si on ne trouve pas les quelques pollueurs récurrents, en général toujours les mêmes, pour qui la sensibilisation éducative ne fonctionnera plus, on ne parviendra pas à résoudre ce problème.

#### Arguments CONTRE (1)

- ✓ Les dépôts se font dans des endroits isolés. Il n'est pas possible de placer des caméras partout.



### Proposition 2 : Faire une fois par année un **ramassage** des encombrants comme cela se fait dans certaines communes .

#### Arguments POUR (0)

/

#### Arguments CONTRE (1)

- ✓ La **ressourcerie** namuroise reprend la plupart des encombrants. Il faut les contacter et prendre rendez-vous





## Combattre les dépôts ménagers et les dépôts clandestins



Votes

**Proposition 3** : Demander à la population sa participation pour enrayer ce fléau en **signalant** à la commune ou à la police des renseignements ex numéro de plaque d'immatriculation quand ils voient ce genre de choses se faire devant eux .

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (1)

/

- ✓ Certains le font mais beaucoup ont **peur** des représailles. J'étais en charge de cette problématique de déchets et autres incivilités auprès de Sambr'habitat et, la plupart du temps "on sait qui c'est mais on n'ose pas le dire" ...



**Proposition 4** : Engager **plus d'agents constatateurs** qui circulent dans la commune. A Namur, on les voit tout le temps donc cela peut dissuader les personnes qui jettent les déchets dans la rue. A Sambreville, ils ne sont que deux et on ne les voit jamais; Il y a beaucoup trop de travail dans cette commune pour uniquement deux agents. Des **amendes** salées et un **travail d'intérêt général** pour ces personnes: je dégrade la nature, je répare en ramassant les déchets des autres.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)



**+ proposition similaire à 3 et 4** : 1) Les "Ambassadeurs de la propreté" emportent les **petits dépôts**  
2) Les gros dépôts clandestins sont **signalés aux agents constatateurs**. Ils essaient de découvrir qui a procédé à ce dépôt et invitent le service propreté à l'enlever. Ce procédé est bien suivi par les agents constatateurs, ( En semaine, pendant les heures de bureau ) Cela présente plusieurs problèmes: a) Les "Saligauds" agissent sans se préoccuper des heures de bureau b) Il s'écoule parfois beaucoup de temps entre la transmission d'information et l'exécution de l'enlèvement et cela induit une amplification du problème. Il appartient à l'Administration de rechercher une solution.





## Combattre les dépôts ménagers et les dépôts clandestins



Votes

**Proposition 5** : Adhésion de Sambreville à **Fixmystreet** Wallonie. cela permettrait aux citoyens de signaler, via l'application, les dépôts clandestins et éviter qu'ils ne traînent des jours, voire des semaines, avant qu'ils ne soient enlevés.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)



**Proposition 6** : Une baguette magique : Imaginez que vous soyez en possession d'une baguette magique, à usage unique, pour la propreté de votre commune, que feriez-vous ? Feriez-vous disparaître tous les déchets qui ne sont actuellement pas à leur place ? Ne rêvez pas, le zéro déchet n'est pas pour tout de suite, les déchets reviendront. Installeriez-vous une infrastructure parfaite ? Ne rêvez pas, même avec une infrastructure parfaite ( et très coûteuse ), il restera encore des pollueurs.

Vous changeriez définitivement le comportement des pollueurs ? Vous l'avez compris, je propose cette dernière solution : trouver les pollueurs, **analyser et comprendre leur motivation** ( mettre au point un questionnaire standard pour qu'ils justifient leur geste, leur demander que devons nous faire pour qu'ils ne le fassent plus ), et ensuite AGIR.

Bonne nouvelle, votre commune a reçu une baguette magique, mais elle vous demande comment s'en servir.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)



## Lutter contre les mégots abandonnés dans les « zones d'attente »

**Proposition 1** : Mettre un **cendrier** à côté de toutes les **poubelles publiques**.  
 Offrir gratuitement des **cendriers de poche**.



Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (2)

/

- ✓ Jeter son mégot a, jusqu'à récemment, été considéré comme "banal", presque automatique ... **Changer les (mauvaises) habitudes** ne sera pas chose aisée ... Vu l'état dans lequel les gens laissent les poubelles publiques, je ne suis pas sûr que ce soit une bonne idée d'y adjoindre, en plus, des cendriers.
- ✓ Ce n'est pas le contribuable qui doit **payer** pour le pollueur.



**+ proposition similaire** : 1) La plupart des communes francophones ont inscrit dans leur règlement général de police que jeter son mégot dans l'espace public est interdit, mais pour sanctionner le fait il faut que celui qui pratique ainsi soit pris sur le fait par l'autorité. **C'EST INAPPLICABLE**. Il y aurait lieu de **modifier les R.G.P.** en y incluant l'obligation à toute personne qui fume dans l'espace public d'être porteur d'un **cendrier de poche**. Contrôler le fumeur et le sanctionner quand il ne possède pas tel accessoire serait possible.

2) Toutes les communes flamandes ont inscrit dans leur règlement général de police que le promeneur de chien doit être porteur d'un **sac à crotte** .. et bien sûr l'utiliser. Contrôler le promeneur de chien et le sanctionner quand il ne possède pas tel accessoire serait possible.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)



**Proposition 2** : Il manque cruellement de **cendrier** comme certains **commerces** ont il faudrait en mettre en rue et encore une fois pollueur--payeur

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (1)

/

- ✓ Il appartient aux pollueurs de supporter le coût de leur pollution





## Lutter contre les mégots abandonnés dans les « zones d'attente »

**Proposition 3** : Trop peu de poubelles sont à la disposition de la population et encore moins des poubelles munies d'un éteignoir. Solution suggérée: lancement d'un **concours de décoration** de poubelles et/ou de cendriers.

Arguments POUR (0)

/

Arguments CONTRE (1)

- ✓ Placer plus de "possibilités de se débarrasser de son mégot dans l'espace public" aurait un coût à supporter par la collectivité pour palier aux mauvaises action des pollueurs. C'est au pollueur de supporter son coût.

**Proposition 4** : placer aux endroits sensibles de **grands pots** (genre pots de fleur) bien visibles remplis de sable et pas des petits cendriers métalliques.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)

**Proposition 5** : Une baguette magique : Imaginez que vous soyez en possession d'une baguette magique, à usage unique, pour la propreté de votre commune, que feriez-vous ? Feriez-vous disparaître tous les déchets qui ne sont actuellement pas à leur place ? Ne rêvez pas, le zéro déchet n'est pas pour tout de suite, les déchets reviendront. Installeriez-vous une infrastructure parfaite ? Ne rêvez pas, même avec une infrastructure parfaite ( et très coûteuse ), il restera encore des pollueurs.

Vous changeriez définitivement le comportement des pollueurs ? Vous l'avez compris, je propose cette dernière solution : trouver les pollueurs, **analyser et comprendre leur motivation** ( mettre au point un questionnaire standard pour qu'ils justifient leur geste, leur demander que devons nous faire pour qu'ils ne le fassent plus ), et ensuite AGIR.

Bonne nouvelle, votre commune a reçu une baguette magique, mais elle vous demande comment s'en servir.

Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (0)



## Maintenir les trottoirs et sentiers propres et entretenus



Votes

**Proposition 1** : Lutter contre le manque d'entretien général des filets d'eau et bords mitoyens par les propriétaires ou locataires voisins : **Appliquer la loi communale**, sans oublier qu'un bien mis en vente possède un propriétaire. Sans oublier, non plus, que la commune, la région, les chemins de fer et d'autres sont propriétaire des certains biens et qu'il serait de bon aloi que les propriétaires publics montrent **l'exemple**.



Arguments POUR (1)

Arguments CONTRE (0)

- ✓ Jadis, il y avait des **gardes champêtres** qui rappelait au citoyens leurs obligations ... quand voit on un policier à pied dans nos quartiers ? Il passe en voiture ignorant les incivilités de tout ordre comme le stationnement des véhicules sur les trottoirs (autre exemples du laxisme ambiant)

**Proposition 2** : il manque cruellement de **poubelles publiques** et envoyer aux locataires ou propriétaires qui n'entretiennent pas les trottoirs pour commencer un **avertissement** et si pas de résultat une amende .



Arguments POUR (1)

Arguments CONTRE (1)

- ✓ C'est vrai qu'il y a beaucoup de poubelles publiques à certains endroits (parcs, arrêts de bus) mais rien dans les rues.
- ✓ Plus de poubelles ds les rues ne serait pas un luxe
- ✓ Certains demandent que l'on retire la poubelle publique située près de chez eux car les "Saligauds" s'en servent pour se débarrasser de leurs déchets personnels.

D'accord  
Mitigé  
Pas d'accord



## Maintenir les trottoirs et sentiers propres et entretenus



Votes

**Proposition 3** : 1) Idem aux propositions du premier thème (= déchets le long des routes et chemins).  
2) A plusieurs endroits, des **bénévoles** ont placé une palette et y ont accroché un **sac BeWaPP** bleu et un blanc. Cette pratique demande un suivi de l'"Ambassadeur de la propreté" et fonctionne mieux qu'une poubelle publique car le bénévole impliqué y veille.



Arguments POUR (0)

Arguments CONTRE (1)

/

- ✓ les lobby finance le ramassage par les ambassadeurs de la propreté et fait des campagnes de publicité pour faire diversion en mettant la culpabilité sur le consommateurs et pas sur le producteur de dechets si vous ne me croyez pas, regardez cash investigation:  
<https://www.youtube.com/watch?v=wZT3drAYlzo> De plus , lorsque les bénévoles ramassent, ils résolvent une partie des problèmes et les politiciens ne font rien. les communes devrait interdire les operations de ramassage par des volontaires/benevoles qui serait sponsorisée ou lié au lobby des déchets ( COMEOS, FEVIA , FOST PLUS,...) comme les ambassadeurs de la propreté et le ramassage de printemps..... (Et oui, lorsque vous ramasser les dechets, c'est coca cola qui vous paie vos vestes jaunes et vos sacs poubelles....pour que vous ramassiez leurs canettes) il faut interdires les opérations de sensibilisation dans les écoles financée par les lobbys/industriel des déchets comme Fost plus

D'accord  
Mitigé  
Pas d'accord